



Częstochowa, dn. 19.09.2019 r.

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Białska 104/118,
42-200 Częstochowa

WSZYSCY WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego pn.:

**ZAKUP STACJI PLANOWANIA LECZENIA
W RAMACH REALIZACJI ZADANIA NARODOWEGO PROGRAMU ZWALCZANIA CHOROÓB NOWOTWOROWYCH
PN.: „DOPOSAŻENIE ZAKŁADÓW RADIOTERAPII”.**

Znak sprawy: DEZ.26.087.2019

L.dz.: 3622 /19

**SPROSTOWANIE DO WYJAŚNIEŃ I ZMIAN TREŚCI SIWZ Z DNIA 12.09.2019 R.
ORAZ
WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SIWZ**

1. Zamawiający, stosownie do art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm., dalej ustawa PZP), dokonuje sprostowania „Wyjaśnień i zmian treści SIWZ” z dnia 12.09.2019 r., (l.dz.: 3519/19) w zakresie pytania nr 1 i 2. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

JEST:

Pytanie 1 – dotyczy; Załącznik nr 3 do SIWZ; Opis Przedmiotu Zamówienia; Wymagania Techniczne; pkt. 1

Czy Zamawiający oczekuje zaoferowania systemu planowania leczenia, który w zakresie funkcji planowania leczenia dla technik IMRT, VMAT z modulacją objętości dawki, będzie zapewniał ich realizację (biorąc pod uwagę algorytmy oraz sposób optymalizacji rozkładu dawki) w pełni zgodny z funkcjami, które realizowane są poprzez wykorzystywany przez Zamawiającego system planowania leczenia?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający oczekują zaoferowania systemu planowania leczenia, który w zakresie funkcji dla technik IMRT i VMAT z modulacją objętości dawki będzie w pełni zgodny z funkcjami, które realizuje system obecnie wykorzystywany przez zamawiającego.

POWINNO BYĆ:

Pytanie 1 – dotyczy; Załącznik nr 3 do SIWZ; Opis Przedmiotu Zamówienia; Wymagania Techniczne; pkt. 1

Czy Zamawiający oczekuje zaoferowania systemu planowania leczenia, który w zakresie funkcji planowania leczenia dla technik IMRT, VMAT z modulacją objętości dawki, będzie zapewniał ich realizację (biorąc pod uwagę algorytmy oraz sposób optymalizacji rozkładu dawki) w pełni zgodny z funkcjami, które realizowane są poprzez wykorzystywany przez Zamawiającego system planowania leczenia?

Odpowiedź: Nie, zamawiający nie wymaga.

JEST:

Pytanie 2 – dotyczy; Załącznik nr 3 do SIWZ; Opis Przedmiotu Zamówienia; Wymagania Techniczne; pkt. 2

Czy definiując wymaganie integracji z posiadanym systemem planowania Monaco, Zamawiający oczekuje, że oferowany system planowania leczenia będzie posiadał wspólną bazę danych pacjentów z systemem aktualnie wykorzystywanym przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Tak, zamawiający wymaga wspólnej bazy danych pacjentów.

POWINNO BYĆ:

Pytanie 2 – dotyczy; Załącznik nr 3 do SIWZ; Opis Przedmiotu Zamówienia; Wymagania Techniczne; pkt. 2

Czy definiując wymaganie integracji z posiadanym systemem planowania Monaco, Zamawiający oczekuje, że oferowany system planowania leczenia będzie posiadał wspólną bazę danych pacjentów z systemem aktualnie wykorzystywanym przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje, że system będzie posiadał własną i niezależną od innych systemów bazę danych. W załączeniu do niniejszego pisma zmieniony Załącznik Nr 3 do SIWZ. Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić zmianę w składanych ofertach.

Za zaistniałą omyłkę przepraszamy.

2. W związku z art. 38 ust. 1 oraz ustęp 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm., dalej ustawa PZP), w odpowiedzi na wniesione pytania przez Wykonawców do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający udziela wyjaśnień i dokonuje zmian treści SIWZ.

Pytanie 1 – dotyczy; Załącznik nr 3 do SIWZ; Opis Przedmiotu Zamówienia; Wymagania Techniczne; pkt. 1
Sposób w jaki Zamawiający sformułował parametr, uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu. Zamawiający określił wymaganie jako:

- narzędzia automatycznego konturowania przy użyciu wbudowanego modelu anatomicznego
- narzędzia automatycznego konturowania przy użyciu zdefiniowanego przez użytkownika atlasu struktur anatomicznych

Czy Zamawiający zaakceptuje system planowania leczenia, który będzie wyposażony w algorytmy dzięki, któremu będzie stworzona biblioteka modelu anatomicznego i zapewni ona możliwość automatycznego konturowania zdefiniowanych lokalizacji?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 2 – dotyczy; Załącznik nr 3 do SIWZ; Opis Przedmiotu Zamówienia; Wymagania Techniczne; pkt. 1
Sposób w jaki Zamawiający sformułował parametr, uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu. Zamawiający określił wymaganie jako:

- możliwość przeliczenia dowolnego planu leczenia na obrazie CT weryfikującym ułożenie pacjenta oraz możliwość obliczenia rozkładu dawki na obrazach CBCT i MR poprzez automatyczne narzucenie gęstości struktur anatomicznych.

Zamawiający opisując wymaganie narzucił funkcjonalność systemu, który z założenia nie jest w stanie zapewnić dokładności odwzorowania krzywej gęstości elektronowej do poziomu szarości otrzymywanych z systemu IGRT w jakości zapewniającej wysoką jakość danych wejściowych do planu leczenia. Szacowane błędy w zależności od lokalizacji to od 5% do 25%. Dlatego automatyczne narzucanie gęstości struktur anatomicznych może być obciążone błędem, który w znaczący sposób wpłynie na wyliczenie rozkładu dawki dla obszarów terapeutycznych i krytycznych.

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym gęstości struktur anatomicznych są definiowane przez operatora systemu?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 3 – dotyczy; Załącznik nr 3 do SIWZ; Opis Przedmiotu Zamówienia; Wymagania Techniczne; pkt. 1
Sposób w jaki Zamawiający sformułował parametr, uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu. Zamawiający określił wymaganie jako:

- możliwość elastycznego przeniesienia rozkładu dawki z dowolnego planu leczenia na nowy zestaw obrazów z wykorzystaniem deformacyjnej rejestracji obrazów.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym po wykonaniu rejestracji serii obrazów zostanie wykonane przeliczenie rozkładu z uwzględnieniem wszelkich zmian anatomicznych bez wprowadzania uproszczeń, które mogą wpłynąć na jakość otrzymanego rozkładu dawki?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 4 – dotyczy; Załącznik nr 3 do SIWZ; Opis Przedmiotu Zamówienia; Wymagania Techniczne; pkt. 1
Sposób w jaki Zamawiający sformułował parametr, uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu. Zamawiający określił wymaganie jako:

- planowanie leczenia z uwzględnieniem przeniesionego deformacyjnie rozkładu dawki z innego planu leczenia
Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym po wykonaniu rejestracji obrazów, struktury zostaną przeniesione na nową serię obrazów i plan leczenia zostanie przeliczony adekwatnie do sytuacji anatomicznej zobrazowanej na nowej serii zdjęć?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 5 – dotyczy; Załącznik nr 3 do SIWZ; Opis Przedmiotu Zamówienia; Wymagania Techniczne; pkt. 1
Zamawiający określił wymaganie jako:

- możliwość automatycznej redukcji dawki w narządach krytycznych bez konieczności wprowadzania dodatkowej funkcji optymalizacji obliczeń oraz bez pogarszania jakości planu w leczonej objętości
Prosimy o potwierdzenie, że opisując wymaganie, Zamawiający miał na myśli jedno z zastosowań metody Pareto.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 6 – dotyczy; Załącznik nr 3 do SIWZ; Opis Przedmiotu Zamówienia; Wymagania Techniczne; pkt. 1
Sposób w jaki Zamawiający sformułował parametr, uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu. Zamawiający określił wymaganie jako:

- funkcja optymalizacji umożliwiająca ręczną edycję rozkładu dawki na obrazach tomograficznych pozwalająca na lokalną modyfikację rozkładu dawki w obszarze zainteresowania
Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym edycja rozkładu dawki jest realizowana poprzez parametryczną zmianę danych wejściowych do optymalizacji, zapewniając lokalną modyfikację rozkładu dawki w obszarze zainteresowania z uwzględnieniem zmian w pełnym obszarze planowania leczenia?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 7 – dotyczy; Załącznik nr 3 do SIWZ; Opis Przedmiotu Zamówienia; Wymagania Techniczne; pkt. 1
Sposób w jaki Zamawiający sformułował parametr, uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu. Zamawiający określił wymaganie jako:

- funkcja optymalizacji wielokryterialnej według metody Pareto pozwalająca na optymalizację wyboru w całej przestrzeni rozwiązań planów leczenia i umożliwiająca tworzenia planów gotowych do realizacji bez konieczności ponownej optymalizacji parametrów akceleratorów.

Zamawiający opisał wymaganie, które z jednej strony wskazuje na funkcje optymalizacyjną, a w kolejnej części na filtr do przeszukiwania gotowych planów leczenia takich jak szablony.

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym zapewnione są narzędzia do definicji i wyboru tworzonych szablonów wraz z ich zastosowaniem na nowej serii obrazów wraz optymalizacją i segmentacją nowego planu w celu zapewnienia optymalnego rozkładu dawki?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 8 – dotyczy; Załącznik nr 3 do SIWZ; Opis Przedmiotu Zamówienia; Wymagania Techniczne; pkt. 1
Sposób w jaki Zamawiający sformułował parametr, uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu. Zamawiający określił wymaganie jako:

- możliwość optymalizacji planu leczenia na obrazie 4D CT z uwzględnieniem pozycji obszaru tarczowego we wszystkich fazach oddechowych nie wymagające bramkowania oddechowego.

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym optymalizacja dla badania 4D CT jest wykonywana na wybranych przez operatora poziomych fazach oddechowej z uwzględnieniem zdefiniowanych na nich pozycjach obszarów tarczowych i krytycznych?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 9 – dotyczy; Załącznik nr 3 do SIWZ; Opis Przedmiotu Zamówienia; Wymagania Techniczne; pkt. 1

Sposób w jaki Zamawiający sformułował parametr, uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu. Zamawiający określił wymaganie jako:

- funkcja oceny planów leczenia pozwalająca na automatyczne obliczenie zaburzonych rozkładów dawki z uwzględnieniem przesunięcia obszaru tarczowego wynikające z jego przesunięcia lub nieprawidłowego ułożenia chorego.

Czy Zamawiający zaakceptuje system planowania leczenia, który zapewnia możliwość analizy "zaburzonych" planów leczenia poprzez definicję przesunięć i analizę rozkładu dawki z użyciem DVH, dawek punktowych, izodoz oraz tabeli statystycznych wyników?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza.

W nawiązaniu do ww. postępowania, w związku z ukazaniem się odpowiedzi w dniu 12.09.2019r. uprzejmie prosimy o odpowiedź na następujące pytania dotyczące SIWZ

Pytanie 10 – Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia, Tabela, Punkt 1.12

Dot. Załącznik nr 3 do SIWZ, opis przedmiotu zamówienia, Wymagania techniczne, pkt. 1:

Zamawiający wymaga:

Możliwości Systemu Planowania Leczenia:

- Narzędzia do konturowania,
- Realizacja symulacji CT,
- Narzędzia do rejestracji obrazów – fuzja 4D,
- Import i export w standardzie DICOM,
- Funkcja przygotowania planów 3D,
- Realizacja planów dla statycznych i dynamicznych technik leczenia,
- Możliwość modelowania dla kształtów MLC, bloków, klinów zmotoryzowanych,
- Funkcja planowania leczenia dla technik IMRT typu „Step and Shoot”,
- Funkcja planowania leczenia dla technik IMRT, VMAT z modulacją objętości dawki,
- System zapewnia kompatybilność z systemami posiadanymi przez Zamawiającego (Monaco, Mosaic, Oncentra External Beam, Compass, OmniPro ImRT, iView, XVI), a także z urządzeniami posiadanymi (symulator Symulix, tomograf komputerowy GE).
- obliczenia dla wiązek fotonowych z wykorzystaniem algorytmu Monte Carlo
- narzędzia automatycznego konturowania przy użyciu wbudowanego modelu anatomicznego
- narzędzia automatycznego konturowania przy użyciu definiowanego przez użytkownika atlasu struktur anatomicznych
- elastyczna fuzja obrazów tomograficznych różnych modalności (CT, CBCT, MR, PET-CT) wykonana za pomocą różnych algorytmów rejestracji, w tym co najmniej jeden algorytm pozwalający na wykorzystanie struktur pomocniczych do wykonania rejestracji służącej precyzyjnemu określeniu narządów krytycznych i obszarów tarczowych możliwość przeliczenia dowolnego planu leczenia na obrazie CT weryfikującym ułożenie pacjenta oraz możliwość obliczenia rozkładu dawki na obrazach CBCT i MR poprzez automatyczne narzucenie gęstości struktur anatomicznych
- możliwość elastycznego przeniesienia rozkładu dawki z dowolnego planu leczenia na nowy zestaw obrazów z wykorzystaniem deformacyjnej rejestracji obrazów
- możliwość wykonania fuzji elastycznej umożliwiającej przeniesienie konturów struktur anatomicznych z jednego zestawu obrazów na inny
- planowanie leczenia z uwzględnieniem przeniesionego deformacyjnie rozkładu dawki z innego planu leczenia
- możliwość automatycznej redukcji dawki w narządach krytycznych bez konieczności wprowadzania dodatkowej funkcji optymalizacji obliczeń oraz bez pogarszania jakości planu w leczonej objętości
- funkcja optymalizacji umożliwiająca ręczną edycję rozkładu dawki na obrazach tomograficznych pozwalająca na lokalną modyfikację rozkładu dawki w obszarze zainteresowania
- funkcja optymalizacji wielokryterialnej według metody Pareto pozwalająca na optymalizację wyboru w całej przestrzeni rozwiązań planów leczenia i umożliwiająca tworzenia planów gotowych do realizacji bez konieczności ponownej optymalizacji parametrów akceleratorów
- możliwość optymalizacji planu leczenia na obrazie 4D CT z uwzględnieniem pozycji obszaru tarczowego we wszystkich fazach oddechowych nie wymagające bramkowania oddechowego
- funkcja oceny planów leczenia pozwalająca na automatyczne obliczenie zaburzonych rozkładów dawki z uwzględnieniem przesunięcia obszaru tarczowego wynikające z jego przesunięcia lub nieprawidłowego ułożenia chorego.

W odpowiedzi na pytania Zamawiający określił, że oczekuje zaoferowania systemu planowania leczenia, który w zakresie funkcji dla technik IMRT i VMAT z modulacją objętości dawki będzie w pełni zgodny z funkcjami, które realizuje system obecnie wykorzystywany przez Zamawiającego.

Tak sformułowana odpowiedź sugeruje, że jedynym możliwym do zaoferowania systemem planowania leczenia jest system identyczny z posiadanym przez Zamawiającego. Takie sformułowanie odpowiedzi uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty na system inny niż posiadany przez Zamawiającego, ale posiadający większą ilość możliwych w użyciu funkcji optymalizacji, a co za tym idzie, pozwalający uzyskać lepszą jakość planów leczenia.

- Wnosimy o dopuszczenie oferty systemu planowania leczenia spełniającego wymagania określone w punkcie pierwszym tabeli bez konieczności spełnienia warunków wynikających z odpowiedzi Zamawiającego na pytanie 1.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 1 w pkt 1 niniejszego pisma - SPROSTOWANIE DO WYJAŚNIENÍ I ZMIAN TREŚCI SIWZ Z DNIA 12.09.2019 R.

Pytanie 11 – Dot. Załącznik nr 3 do SIWZ, opis przedmiotu zamówienia, Wymagania techniczne, pkt. 2:

Zamawiający wymaga:

Instalacja Systemu Planowania Leczenia:

- Instalacja systemu planowania leczenia w Zakładzie Radioterapii Zamawiającego,
- Przygotowanie modelu matematycznego,
- Integracja z systemem weryfikacji i zarządzania Mosaiq,
- Integracja z systemami obrazowania,
- Integracja z posiadanymi akceleratorami liniowymi,
- Modelowanie wiązek dla akceleratorów ELEKTA Infinity i ELEKTA Synergy dla trzech energii fotonowych i pięciu energii elektronowych,
- 5-cio dniowa prezentacja nowych funkcji w siedzibie Zamawiającego dla fizyków i lekarzy w okresie 3 miesięcy od daty zakończenia instalacji.

W pytaniu nr. 2 Wykonawca (producent posiadanego przez Zamawiającego systemu planowania leczenia Monaco) zapytuje, czy wymaganie integracji systemów planowania leczenia definiuje konieczność posiadania wspólnej bazy danych, na co Zamawiający wyraża zgodę. Sformułowane w taki sposób wymaganie uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty ponieważ tylko system Monaco spełnia takie wymagania i może posiadać wspólną bazę danych z posiadanym przez Zamawiającego system Monaco.

- Wnosimy o dopuszczenie oferty na system planowania leczenia, który umożliwia integrację z posiadanym systemem planowania leczenia z wykorzystaniem protokołu Dicom-RT, który jest ogólnosięciowym standardowym protokołem wymiany danych w radioterapii, umożliwiającym integrację wszystkich systemów planowania leczenia i zarządzania.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 2 w pkt 1 niniejszego pisma - SPROSTOWANIE DO WYJAŚNIENÍ I ZMIAN TREŚCI SIWZ Z DNIA 12.09.2019 R.

Pytanie 12 – Dot. Załącznik nr 3 do SIWZ, opis przedmiotu zamówienia, Wymagania techniczne, pkt. 1:

Zamawiający wymaga:

Wymagania sprzętowe:

- Procesor – 2 sztuki Xeon 14C
- Grafika – 1 sztuka NVIDIA Quadro P2000 5GB
- Dysk twardy – 2 sztuki SATA SSD 1TB
- Pamięć RAM – 64GB
- Klawiatura, myszka

Monitor – 1 sztuka 24" LCD, referencyjny (poglądowy), zgodny z DICOM

Wnosimy o dopuszczenie oferty systemu planowania leczenia, dostarczonego z komputerem o parametrach lepszych niż parametry określone w punkcie 3.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 3 do SIWZ, pkt 3 – wymagania sprzętowe. W załączeniu zmieniony „Opis przedmiotu zamówienia” - Załącznik Nr 3 do SIWZ. Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić zmiany w składanych ofertach.

3. Zamawiający przedłuża termin składania ofert, umożliwiając Wykonawcom uwzględnienie udzielonych wyjaśnień i zmian treści SIWZ. Zamawiający wyznacza termin składania ofert na dzień **25.09.2019 r.**, godz. **10:00**, termin otwarcia ofert: **25.09.2019 r.**, godz. **10:30**

W oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy PZP niniejsze wyjaśnienia i zmiany stanowiące integralną część SIWZ, udostępnia się Wszystkim Zainteresowanym przedmiotowym postępowaniem, zamieszczając je na stronie internetowej Zamawiającego.

Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić zmiany w składanych ofertach

**DYREKTOR
WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO IM.
NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY W CZĘSTOCHOWIE
ZBIGNIEW BAJKOWSKI**

.....
podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej