



## WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY

im. Najświętszej Maryi Panny

ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa

REGON: 001281053, NIP: 573 22 99 604

**Dział Zamówień Publicznych**

tel./fax: 34 367 36 74, 367 37 53, [www.szpitalparkitka.com.pl](http://www.szpitalparkitka.com.pl) e-mail: [szp@data.pl](mailto:szp@data.pl)

Częstochowa, dnia 02.05.2019 r.

Znak sprawy: DAZ.26.023.2019 r.

L. dz. 1693/2019 r.

### Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup sprzętu medycznego pn. „Dofinansowanie zakupu sprzętu medycznego dla Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. NMP w Częstochowie” w ramach działania 9.1 Infrastruktura ratownictwa medycznego oś priorytetowa IX Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.**

#### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**CZĘŚCI 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10**

**I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA - CZĘŚCI 5**

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej ustawą PZP, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### **I. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano oferty następujących Wykonawców:**

- 1) w **Części 1** ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę:  
**PROMED S.A.**, ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa  
Cena oferty: **53.460,00 zł**,  
Długość okresu gwarancji: **48** miesięcy.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów, które zostały przydzielone zgodnie z kryteriami oceny ofert, tj. „Cena”- 60,00 pkt, „Długość okresu gwarancji” - 40,00 pkt. Razem: 100,00 pkt.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu na zasadach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy PZP.

- 2) w **Części 2** ofertę nr 9 złożoną przez Wykonawcę:  
**WALMED Sp. z o.o.**, ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie  
Cena oferty: **35.478,00 zł**,  
Długość okresu gwarancji **24** miesiące.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu i jednocześnie najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów, które zostały przydzielone zgodnie z kryteriami oceny ofert, tj. „Cena”- 60,00 pkt, „Długość okresu gwarancji” - 40,00 pkt. Razem: 100,00 pkt.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu na zasadach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy PZP.

- 3) w **Części 3** ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:  
**Dräger Polska Sp. z o.o.**, ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz  
Cena oferty: **49.789,08 zł**,  
Długość okresu gwarancji: **48** miesięcy.  
Uzasadnienie wyboru oferty:  
Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu i jednocześnie najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów, które zostały przydzielone zgodnie z kryteriami oceny ofert, tj. „Cena”- 60,00 pkt, „Długość okresu gwarancji” - 40,00 pkt. Razem: 100,00 pkt.  
Wykonawca nie podlega wykluczeniu na zasadach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy PZP.
- 4) w **Części 4** ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:  
**MIRO Sp. z o.o.**, ul. Mińska 25B lok. U1, 03-808 Warszawa  
Cena oferty: **105.000,00 zł**,  
Długość okresu gwarancji: **36** miesięcy.  
Uzasadnienie wyboru oferty:  
Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu i jednocześnie najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów, które zostały przydzielone zgodnie z kryteriami oceny ofert, tj. „Cena”- 60,00 pkt, „Długość okresu gwarancji” - 40,00 pkt. Razem: 100,00 pkt.  
Wykonawca nie podlega wykluczeniu na zasadach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy PZP.
- 5) w **Części 6** ofertę nr 10 złożoną przez Wykonawcę:  
**AKME Sp. z o.o. Sp. K.**, ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa  
Cena oferty: **12.355,20 zł**  
Długość okresu gwarancji: **24** miesiące  
Uzasadnienie wyboru oferty:  
Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu i jednocześnie najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów, które zostały przydzielone zgodnie z kryteriami oceny ofert, tj. „Cena”- 60,00 pkt, „Długość okresu gwarancji” - 40,00 pkt. Razem: 100,00 pkt.  
Wykonawca nie podlega wykluczeniu na zasadach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy PZP.
- 6) w **Części 7** ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:  
**LM Line Sp. z o.o.**, ul. Kniewska 2K, 70-846 Szczecin  
Cena oferty: **4.266,11 zł**  
Długość okresu gwarancji: **24** miesiące  
Uzasadnienie wyboru oferty:  
Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów, które zostały przydzielone zgodnie z kryteriami oceny ofert, tj. „Cena”- 60,00 pkt, „Długość okresu gwarancji” - 26,66 pkt. Razem: 86,66 pkt.  
Wykonawca nie podlega wykluczeniu na zasadach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy PZP.
- 7) w **Części 8** ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:  
**LM Line Sp. z o.o.**, ul. Kniewska 2K, 70-846 Szczecin  
Cena oferty: **11.286,00 zł**,  
Długość okresu gwarancji: **24** miesiące  
Uzasadnienie wyboru oferty:  
Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów, które zostały przydzielone zgodnie z kryteriami oceny ofert, tj. „Cena”- 60,00 pkt, „Długość okresu gwarancji” - 40,00 pkt. Razem: 100,00 pkt.  
Wykonawca nie podlega wykluczeniu na zasadach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy PZP.
- 8) w **Części 9** ofertę nr 9 złożoną przez Wykonawcę:  
**WALMED Sp. z o.o.**, ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie  
Cena oferty: **20.885,04 zł**  
Długość okresu gwarancji: **24** miesiące

#### Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu i jednocześnie najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów, które zostały przydzielone zgodnie z kryteriami oceny ofert, tj. „Cena”- 60,00 pkt i „Długość okresu gwarancji” - 40,00 pkt. Razem: 100,00 pkt. Wykonawca nie podlega wykluczeniu na zasadach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy PZP.

9) w **Części 10** ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

**AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. jawna**, ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk

Cena oferty: **4.298,40 zł**

Długość okresu gwarancji: **30** miesiące

#### Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów, które zostały przydzielone zgodnie z kryteriami oceny ofert, tj. „Cena”- 60,00 pkt, „Długość okresu gwarancji” - 25,00 pkt. Razem: 85,00 pkt.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu na zasadach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy PZP.

## **II. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w tym postępowaniu:**

Oferta nr 1 - LM Line Sp. z o.o., ul. Kniewska 2K, 70-846 Szczecin, Część nr 7.

Oferta nr 2 - Dräger Polska Sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz, Część 1, 3.

Oferta nr 3 - AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. jawna, ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk, Część 10.

Oferta nr 4 - MIRO Sp. z o.o., ul. Mińska 25B lok. U1, 03-808 Warszawa, Część 4.

Oferta nr 5 - Biameditek Sp. z o.o., Elewatorska 58, 15-620 Białystok Część 10, 2.

Oferta nr 6 - 3M Poland Sp. z o.o., al. Katowicka 117, Kajetany, 05-830 Nadarzyn, Część 11.

Oferta nr 7 - PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa, Część 1, 7, 8.

Oferta nr 8 - Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, Część 11.

Oferta nr 9 - WALMED Sp. z o.o., ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie, Część 2, 9.

Oferta nr 10- AKME Sp. z o.o. Sp. k., ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa, Część 6.

## **III. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

### **Część Nr 1**

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium „Cena”</b>	<b>Liczba pkt w kryterium „Długość okresu gwarancji”</b>	<b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW</b>
<b>2</b>	<b>Dräger Polska Sp. z o.o.</b> ul. Sułkowskiego 18a 85-655 Bydgoszcz	<b>39,04 pkt</b>	<b>40,00 pkt</b>	<b>79,04 pkt</b>
<b>7</b>	<b>PROMED S.A.</b> ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	<b>60,00 pkt</b>	<b>40,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>

### **Część Nr 2**

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium „Cena”</b>	<b>Liczba pkt w kryterium „Długość okresu gwarancji”</b>	<b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW</b>
<b>9</b>	<b>WALMED Sp. z o.o.</b> ul. Ptaków Leśnych 73 05-500 Jastrzębie	<b>60,00 pkt</b>	<b>40,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>

**Część Nr 3**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Długość okresu gwarancji”	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW
2	<b>Dräger Polska Sp. z o.o.</b> ul. Sułkowskiego 18a 85-655 Bydgoszcz	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

**Część Nr 4**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Długość okresu gwarancji”	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW
4	<b>MIRO Sp. z o.o.</b> ul. Mińska 25B lok. U1 03-808 Warszawa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

**Część Nr 6**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Długość okresu gwarancji”	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW
10	<b>AKME Sp. z o.o. Sp. K.</b> ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

**Część Nr 7**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Długość okresu gwarancji”	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW
1	<b>LM Line Sp. z o.o.</b> ul. Kniewska 2K, 70-846 Szczecin	60,00 pkt	26,66 pkt	86,66 pkt
7	<b>PROMED S.A.</b> ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	35,91 pkt	40,00 pkt	75,91 pkt

**Część Nr 8**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Długość okresu gwarancji”	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW
1	<b>LM Line Sp. z o.o.</b> ul. Kniewska 2K, 70-846 Szczecin	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
7	<b>PROMED S.A.</b> ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	22,71 pkt	40,00 pkt	62,71 pkt

**Część Nr 9**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Długość okresu gwarancji”	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW
9	WALMED Sp. z o.o. ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

**Część Nr 10**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Długość okresu gwarancji”	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW
3	AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka jawna ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk	60,00 pkt	25,00 pkt	85,00 pkt
5	Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58, 5-620 Białystok	12,67 pkt	40,00 pkt	52,67 pkt

W przedmiotowym postępowaniu **nie** ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

**IV. Umowa z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą zostanie zawarta po uprawomocnieniu się wyników postępowania, tj. w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2) z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt 1) lit. a) ustawy PZP.**

**V.** Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej ustawą PZP, Zamawiający informuje, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy PZP, **unieważnił przedmiotowe postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego:

w Części 5 - Pompy infuzyjne.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu w Części 5 - nie złożono żadnej oferty.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy PZP, **Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.** Zgodnie z art. 93 ust. 2 ustawy PZP, jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie.

*Z poważaniem*

**Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych  
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego  
im. Najświętszej Maryi Panny  
w Częstochowie**

**Zbigniew Bajkowski**

Załącznik:

- strona internetowa: [www.szpitalparkitka.com.pl](http://www.szpitalparkitka.com.pl)
- tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego
- aa.